

Projekt

**UCHWAŁA NR .../...25
Rady Miasta Biała Podlaska
z dnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz § 50 ust. 8 pkt 1 Statutu Miasta Biała Podlaska przyjętego uchwałą Nr XX/39/16 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Biała Podlaska (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2022 r. poz. 3446, z późn. zm.), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Biała Podlaska **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę z dnia 15.09.2025 r. na niedopełnienie obowiązków Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Białej Podlaskiej za bezzasadną - uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miasta Biała Podlaska zawiadomi skarżącą.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Biała Podlaska została przekazana w dniu 24.09.2025 r. przez Prezydenta Miasta pismem ED.4424.10.35.2025.MNA5 skarga mieszkanki miasta z dnia 15.09.2025 r. na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Białej Podlaskiej.

Przedmiotem skargi jest sprawdzenie czy działania Dyrektora ZSO nr 4 w przedmiocie rozpatrzenia sprawy dot. zarzutu nagannego zachowania nauczyciela - były zgodne z przepisami prawa oraz regulaminem placówki.

Przewodniczący Rady na podstawie § 50 ust. 3 Statutu Miasta Biała Podlaska w dniu 25.09.2025 r. zwrócił się do Dyrektora ZSO nr 4 o przedłożenie pisemnej informacji wynikającej z treści skargi oraz skierował sprawę celem rozpatrzenia do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Dyrektor Szkoły w dniu 09.10.2025 r. przedłożył pisemną informację w sprawie skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę wraz z informacją Dyrektora Szkoły na okoliczność skargi na posiedzeniu w dniu 16.10.2025 r. i stwierdziła, że:

- Dyrektor w toku postępowania wyjaśniającego na pismo skarżącej z dnia 6 sierpnia 2025 r. ustalił, że formułowany przez skarżącą zarzut nagannego zachowania nauczyciela nie jest zasadny. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, nie dostarczyło podstaw do podjęcia wobec nauczyciela działań przewidzianych prawem, związanych z wszczęciem postępowania dyscyplinarnego;
- wcześniej na składane pisma z dnia 2 grudnia 2024r. i 26 czerwca 2025 r. dot. tej okoliczności Dyrektor również udzielał odpowiedzi, wskazanie przez Dyrektora Szkoły w kierowanych do skarżącej pismach okoliczności, że w okresie opisywanych przez nią zdarzeń nie zajmował on stanowiska dyrektora szkoły, miało na celu podkreślenie faktu, iż nie sprawował on wówczas nadzoru nad realizacją procesu wychowawczego przez nauczyciela;
- skarżąca została poinformowana o możliwości wniesienia prywatnego aktu oskarżenia oraz ochrony dóbr osobistych w trybie cywilnoprawnym, a także o tym, że Dyrektor Szkoły nie ma legitymacji do podjęcia działań inicjujących postępowanie przed tymi instytucjami. Nie ma on także uprawnienia, ani możliwości zastępowania organów sądowych w przeprowadzeniu tzw. dowodu prawdy w zakresie okoliczności podnoszonych przez skarżącą;
- przytoczone wyżej kwestie wskazują, iż Dyrektor Szkoły wykonywał wszelkie ciążące na nim ustawowe obowiązki, rozpoznając sprawę we właściwym trybie i udzielając odpowiedzi skarżącej w dniu 2 września 2025 r. znak sprawy ZSO4.050.4.2024.RW

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

/-/ Franciszek Ostrowski