

UCHWAŁA NR .../...25
Rady Miasta Biała Podlaska
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz § 50 ust. 8 pkt 1 Statutu Miasta Biała Podlaska przyjętego uchwałą Nr XX/39/16 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Biała Podlaska (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2022 r. poz. 3446, z późn. zm.), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Biała Podlaska u c h w a l a , co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę z dnia 13.10.2025 r. na działalność Prezydenta Miasta Biała Podlaska w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa za bezzasadną - uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miasta Biała Podlaska zawiadomi skarżącego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Biała Podlaska w dniu 13.10.2025 r. drogą elektroniczną wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga do Rady Gminy – w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.), w związku z art. 241 KPA, w którego treści skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta Biała Podlaska brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady na podstawie § 50 ust. 3 Statutu Miasta Biała Podlaska w dniu 15.10.2025 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta o przedłożenie pisemnej informacji wynikającej z treści skargi oraz skierował sprawę celem rozpatrzenia do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Prezydent Miasta w dniu 29.10. 2025 r. przedłożył pisemną informację w sprawie skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 03.11.2025 r. zapoznała się z przedmiotową skargą i stwierdziła, że:

1. Przedmiot skargi.

Skarga dotyczy – według jej autora – „zaniedbań w zakresie nadzoru nad cyberbezpieczeństwem” ze strony Prezydenta Miasta Biała Podlaska.

2. Stan faktyczny.

W dniu 3 października 2025 r. skarżący, skierował do Urzędu Miasta Biała Podlaska propozycję współpracy polegającą na opracowaniu raportu dotyczącego cyberbezpieczeństwa JST. Po analizie oferty reprezentujący Prezydenta Miasta pracownicy urzędu, w dniu 10 października 2025 r., odmówili nawiązania współpracy, uznając, że Urząd Miasta dysponuje wystarczającymi procedurami, narzędziami i zasobami w tym zakresie. Niedługo po tej decyzji do urzędu wpłynęła skarga tego samego autora.

3. Ocena zarzutów.

Skarga nie wskazuje żadnych faktów, dowodów ani przykładów konkretnych uchybień w działalności Urzędu Miasta Biała Podlaska. Zarzuty odnoszą się jedynie do ogólnej sytuacji w jednostkach samorządu terytorialnego oraz przypadków incydentów w innych gminach. Nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego między opisanymi przykładami, a działalnością organu skarżonego.

Skarga zawiera natomiast elementy autopromocyjne dotyczące działalności gospodarczej spółki skarżącego, która wcześniej kierowała do urzędu ofertę wykonania odpłatnego raportu dotyczącego „empirycznych aspektów cyberbezpieczeństwa”. Ponadto, z treści pism kierowanych przez autora wynika, że skarga jest konsekwencją odmowy przyjęcia jego oferty współpracy, a zatem stanowi **nadużycie trybu skargowego w celu wywarcia presji handlowej**.

4. Stan faktyczny w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Urząd Miasta Białą Podlaską realizuje wszystkie obowiązki wynikające z ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 1077, z późn. zm.), oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów informatycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 773), w tym w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd tj.:

- przeprowadzono ostatni audyt teleinformatyczny w grudniu 2024 r., przeprowadzenie kolejnego audytu planowane jest w najbliższych trzech miesiącach,
- opracowano i wdrożono dokumentację Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI),
- przeprowadzono szkolenia pracowników nt. „Bezpieczeństwa informacji w świetle NIS2, ISO27001, ISO 22301 oraz specyfiki administracji publicznej”, a także szkolenia specjalistyczne dla działu IT z konfiguracji i zabezpieczeń urządzeń FortiGate,
- wykonano wymianę urządzenia UTM FortiGate,
- podłączony został do systemu S46 udostępnianego przez NASK podmiotom KSC, służącego podniesieniu poziomu cyberbezpieczeństwa,
- pracownicy działu IT biorą udział w konferencjach i webinarach na temat cyberbezpieczeństwa organizowanych przez NASK jak i podmioty komercyjne. Na bieżąco zapoznają się z informacjami publikowanymi w serwisach poświęconych cyberbezpieczeństwu. Analizowany jest także roczny raport z działalności CERT Polska na temat krajobrazu bezpieczeństwa polskiego internetu,
- stale monitoruje incydenty oraz prowadzi edukację pracowników, których na bieżąco uświadamia jakie zagrożenia wiążą się w szczególności z brakiem ostrożności przy odbiorze poczty e-mail.

Przeprowadzony audyt teleinformatyczny zakończony został raportem, który zawiera:

- ocenę spełnienia wymogów określonych w § 20 rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,

- ocenę spełnienia skuteczności stosowanych zabezpieczeń,
- wskazanie obszarów wymagających doskonalenia,
- dowody na obecność wykrytych podatności oraz dowody popierające zawarte w raporcie z audytu teleinformatycznego analizy i stwierdzenia.

Co ważne, nie odnotowano incydentów świadczących o zaniedbaniach w zakresie nadzoru nad cyberbezpieczeństwem.

5. Konkluzja

Wobec braku konkretnych zarzutów oraz w świetle powyższego stanu faktycznego, brak jest podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w nadzorze nad obszarem cyberbezpieczeństwa. Prezydent Miasta Biała Podlaska wykonuje obowiązki ustawowe w tym zakresie, w sposób należyty i zgodny z obowiązującymi przepisami. Urząd Miasta pozostaje otwarty na współpracę z podmiotami posiadającymi kompetencje w obszarze cyberbezpieczeństwa, przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji oraz zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

/-/ Franciszek Ostrowski