

**Projekt**

**UCHWAŁA NR ..../...../26  
Rady Miasta Biała Podlaska  
z dnia ..... 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz § 50 ust. 8 pkt 2 Statutu Miasta Biała Podlaska przyjętego uchwałą Nr XX/39/16 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Biała Podlaska (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2026 r. poz. 3), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Biała Podlaska uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się, że wniosek wniesiony w dniu 27 marca 2026 r. przez Panią XXX w sprawie dotyczącej bialskiego kina. Merkury – nie zasługuje na uwzględnienie. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady Miasta Biała Podlaska zawiadomi wnoszącego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .../.../26  
Rady Miasta Biała Podlaska  
z dnia ..... 2026 r.

### **Uzasadnienie**

Do Rady Miasta Biała Podlaska w dniu 27 marca 2026 r. Pani XXX złożyła wniosek w sprawie bialskiego kina Merkury. W związku ze zmianą właściciela nieruchomości, planowanym remontem i tymczasowym zamknięciem kina. Mieszkancka argumentuje, że samorząd powinien chronić obiekt o cennej architekturze, historii będący wizytówką miasta.

Przewodniczący Rady Miasta na podstawie § 50 ust. 3 Statutu Miasta Biała Podlaska zwrócił się do Prezydenta Miasta o przedłożenie pisemnej informacji wynikającej z treści wniosku oraz skierował sprawę celem rozpatrzenia do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

W dniach 18 i 19 maja 2026 r. Prezydent Miasta przedłożył pisemne informacje dotyczące niniejszego wniosku, z których wynika, co następuje.

Prezydent Miasta Biała Podlaska, ani Rada Miasta nie byli stroną transakcji sprzedaży nieruchomości, a zatem nie mieli wpływu na wybór nowego właściciela. Obiekt stał się własnością prywatnego przedsiębiorcy, co w świetle obowiązującego w Polsce prawa oznacza, że podmiot ten ma swobodę w dysponowaniu swoim majątkiem i prowadzeniu działalności gospodarczej, o ile nie narusza ona powszechnie obowiązujących przepisów. Samorząd miasta nie pozostaje obojętny na losy tego obiektu. Z uwagą przyjmuje deklaracje inwestora, dotyczące planowanego remontu i wznowienia działalności kinowej od września 2026 r. oraz utrzymania kulturalnej funkcji tego miejsca.

Podkreślić należy, że przedmiotowa nieruchomość położona jest na terenie objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biała Podlaska pod nazwą „CENTRUM” ETAP I, zatwierdzoną uchwałą Nr LII/47/23 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 26 maja 2023 r. Zgodnie z ustaleniami ww. planu, nieruchomość znajduje się na terenach usług kultury, obiektów sakralnych i wyznaniowych. Istotne jest, że ustalenia obowiązującego planu w sposób kompleksowy i skuteczny chronią budynek kina Merkury przed możliwością dokonania przekształceń naruszających jego historyczny, architektoniczny i przestrzenny charakter. Przyjęte w planie rozwiązania dotyczące ochrony budynku kina Merkury oraz historycznego układu urbanistycznego zostały pozytywnie zweryfikowane pod kątem zgodności z wymogami ochrony konserwatorskiej i zachowania wartości zabytkowych tego obszaru. Ponadto, zgodnie z zawiadomieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 16 stycznia 2026 r. budynek kina Merkury został włączony do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Postulatem konserwatorskim jest utrzymanie funkcji kultury i rozrywki oraz sposobu użytkowania sali widowiskowej i holu głównego. W chwili obecnej prowadzone są również działania zmierzające do ujęcia obiektu w gminnej ewidencji zabytków miasta Biała Podlaska.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że zarówno obowiązujące ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również przepisy z zakresu ochrony zabytków, tworzą wielopoziomowy i prawnie wiążący system ochrony budynku kina Merkury, istotnie ograniczający możliwość prowadzenia działań inwestycyjnych mogących doprowadzić do utraty jego wartości historycznych, architektonicznych i kulturowych. W konsekwencji należy zaznaczyć, że obowiązujące

regulacje planistyczne i konserwatorskie zapewniają zachowanie zasadniczych cech przestrzennych, architektonicznych i funkcjonalnych obiektu, stanowiącego istotny element dziedzictwa kulturowego miasta Biała Podlaska. Ustalenia planu mają charakter wiążący dla właściciela nieruchomości oraz dla wszystkich zamierzeń inwestycyjnych realizowanych na tym terenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się i rozpatrzeniu wniosku w dniu 22 maja 2026 r. oraz z uwagi na powyższe uznaje., że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie i podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Franciszek Ostrowski